

2003 年度 委員会活動成果報告

(2004 年 3 月 29 日作成)

委員会名	耐震設計小委員会	主 査 名：北村春幸
所属本委員会 (所属運営委員会)	構造委員会 (振動運営委員会)	委員長名：西川孝夫 主 査 名：篠崎祐三
設 置 期 間	2002 年 4 月 ~ 2006 年 3 月	
設 置 目 的 各年度活動計画	本小委員会は、耐震構造の設計体系（具体的には限界耐力計算、エネルギー法、時刻歴応答計算など）について比較し議論することで、構造設計者に役立つ資料を作成することを目的としている。2002 年度は建築構造設計に関する問題点の抽出を行った。2003 年度は、具体的な構造計算法について、それぞれの問題点や比較を行った。	
委員構成 (委員名(所属))	小委員会は応答解析 WG と同時開催としているので、全委員名を示す。 秋山 宏(日本大学)・北村春幸(東京理科大学)・高山峯夫(福岡大学)・上野敏範(間組)・大越俊男(日本設計)・大鳥靖樹(電力中央研究所)・岡田 恒(建築研究所)・壁谷澤寿海(東京大学)・川瀬 博(九州大学)・木村祥裕(東京工業大学)・倉本 洋(豊橋技術科学大学)・張 富明(防災科学研究所)・勅使川原正臣(建築研究所)・細野 透(日経 BP 社)・和田 章(東京工業大学)・佐藤玲圭(熊谷組)・石井正人(日建設計)・石原直(国交省国土技術政策総合研究所)・加藤研一(鹿島建設)・松本和行(藤木工務店)・三宅辰哉(日本システム設計)	
設置 WG (WG 名：目的)	応答解析WG ：具体的な構造計算法の比較・検証を行うことを目的とする	
2003 年度予算	300,000 円	

項 目	自己評価										
委員会活動状況 (開催日・参加人数)	2003 年度からは耐震設計小委員会と応答解析 WG を下記に示す 10 回開催した。 <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">第 6 回委員会 2003. 4.18・13 名参加</td> <td style="width: 50%;">第 7 回委員会 2003. 6. 4・13 名参加</td> </tr> <tr> <td>第 8 回委員会 7. 4・ 8 名参加</td> <td>第 9 回委員会 9. 1・ 7 名参加</td> </tr> <tr> <td>第 10 回委員会 10. 9・12 名参加</td> <td>第 11 回委員会 11.13・15 名参加</td> </tr> <tr> <td>第 12 回委員会 12.17・10 名参加</td> <td>第 13 回委員会 2004. 1.30・10 名参加</td> </tr> <tr> <td>第 14 回委員会 2004. 2.24・10 名参加</td> <td>第 15 回委員会 3.24・10 名参加</td> </tr> </table>	第 6 回委員会 2003. 4.18・13 名参加	第 7 回委員会 2003. 6. 4・13 名参加	第 8 回委員会 7. 4・ 8 名参加	第 9 回委員会 9. 1・ 7 名参加	第 10 回委員会 10. 9・12 名参加	第 11 回委員会 11.13・15 名参加	第 12 回委員会 12.17・10 名参加	第 13 回委員会 2004. 1.30・10 名参加	第 14 回委員会 2004. 2.24・10 名参加	第 15 回委員会 3.24・10 名参加
第 6 回委員会 2003. 4.18・13 名参加	第 7 回委員会 2003. 6. 4・13 名参加										
第 8 回委員会 7. 4・ 8 名参加	第 9 回委員会 9. 1・ 7 名参加										
第 10 回委員会 10. 9・12 名参加	第 11 回委員会 11.13・15 名参加										
第 12 回委員会 12.17・10 名参加	第 13 回委員会 2004. 1.30・10 名参加										
第 14 回委員会 2004. 2.24・10 名参加	第 15 回委員会 3.24・10 名参加										
得られた成果	<p>(成果の具体的内容、成果の学術的・技術的・社会的価値、ホームページ等での公開の有無)</p> <p>本委員会の成果物のイメージとして</p> <ul style="list-style-type: none"> ・耐震設計の発展 ・性能設計 ・地震動入力 ・等価線形化法に基づく耐震設計 ・エネルギー法に基づく耐震設計 ・時刻歴応答解析に基づく耐震設計 ・各手法による応答予測の比較 ・今後の課題 <p>などの項目を考え、それぞれの内容構成について検討するとともに、構造計算法を比較するための関連資料を収集した。収集した資料を検討しながら、計算法の比較検討の方法などについて議論をすすめた。</p> <p>これらの成果に基づいて、2004 年度から具体的な検討とこれまでの成果を纏める作業にはいる。2005 年度の初めにはシンポジウムを開催し、中間成果の公開と意見を求めることを計画している。</p>										
目標の達成度	(当初の活動計画と得られた成果との関係) 当初の計画では最初の 2 年間は現状調査と分析であり、ほぼ計画通り活動を進めてきている。2004 年度から本格的な検討に突入する準備が整った。										
その他評価すべき事項											