

2016 年度 小委員会活動成果報告

(2017 年 2 月 9 日作成)

| | | |
|------------------------------|---|----------------------------------|
| 小委員会名 | 室内空気質小委員会 | 主 査 名：柳 宇 就任年月：2015 年 4 月 |
| 所属本委員会 (所属運営委員会) | 環境工学委員会 (空気環境運営委員会) | 委員長名：羽山 広文 主 査 名：持田 灯 |
| 設 置 期 間 | 2015 年 4 月 ～ 2019 年 3 月 | |
| 設 置 目 的 各年度活動計画 (箇条書き) | <ul style="list-style-type: none"> ・室内空気中の化学物質のほか、微生物、臭気、アレルゲンなど室内空気汚染物質全般について、新しい情報を収集する。 ・CO₂濃度を始めとする空気質設計法及び測定法の基準を提案する。 ・居住者のための空気質設計指針を提案する。 | |
| 委員構成 (委員名(所属)) | 委員公募の有無：無し | |
| | 柳宇(工学院大学), 鎌直樹(東京工業大学), 東賢一(近畿大学), 木村洋(長谷工コーポレーション), 斉藤智(竹中工務店), 武廣絵里子(鹿島建設), 高塚威(新日本空調), 竹村明久(摂南大学), 長谷川麻子(熊本大学), 光田恵(大同大学), 村上栄造(朝日工業社), 野崎淳夫(東北文化学園大学), 山口一(清水建設), 湯懷鵬(新菱冷熱工業), 四本瑞世(大林組) | |
| 設置 WG (WG 名: 目的) | <ul style="list-style-type: none"> ・空気清浄装置による室内空気質改善の評価方法検討 WG: 空気清浄機の性能評価手法の情報収集 ・微小粒子状物質検討 WG: 室内の微小粒子に関する情報収集 ・臭気に関する学会環境基準検討 WG: 学会基準の改定に関する検討 ・室内オゾン WG: 室内におけるオゾンに関する検討 | |
| 2016 年度予算 | 184,800 円 | ホームページ公開の有無：無し 委員会 HP アドレス：無し |

| 項 目 | 自己評価 |
|---|--|
| 委員会開催数 | 4 回 (年度内計画を含む) |
| 刊行物 (シンポジウム資料等は除く) | |
| 講習会 | |
| 催し物 (シンポジウム・セミナー等) *能力開発支援事業委員会承認企画 | |
| 大会研究集会 | |
| 対外的意見表明・パブリックコメント等 | |
| 目標の達成度 (当初の活動計画と得られた成果との関係) | <ol style="list-style-type: none"> 1. 今年度大会の OS の企画・運営を行った 2. 来年度大会の OS の企画を行った。 3. 室内環境管理基準に関する意見交換を行った。 |
| 委員会活動の問題点・課題 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. |

2016 年度 小委員会活動 自己評価

(中間年度評価)

| 総合評価 (4 段階評価) | A | B | C | D |
|--|---|---|---|---|
| <p>総合評価に関する 自由記述欄 (理由、特記事項等)</p> | <p>今年度大会における OS として、「外気汚染物質による室内空気質への影響」として、6 件の発表を受け付け、浮遊粉じん、放射性物質、浮遊微生物、エンドトキシン、花粉に関する講演と議論を行なった。室内汚染物質として、室内での発生を注目することが多いが、外気からの室内空気質の影響について、横断的に議論されることは少なく、有意義な情報交換を行うことができた。</p> <p>また、傘下の WG においては微小粒子の現状、健康影響に関する知見、臭気の環境基準に関する検討、室内オゾンに関する課題、空気清浄装置の性能表示のあり方など、それぞれの WG において議論することができた。その成果に基づいて、来年度の OS においては、臭気に関する内容について、提案を行った。</p> <p>その他に、建築物における環境衛生管理基準にある二酸化炭素の 1000 ppm について特に議論を行った。本小委員会においては、特に民間からの会員増強に力を入れており、現場における声の情報交換、新たな分野の情報共有を目指し、活動を行ってきた。上記の問題についても、現場の意見を参考にすることができ、有意義な検討を行うことができた。</p> <p>来年度以降の活動については、今年度に引き続き、室内オゾン、空気清浄装置について検討を行うと共に、臭気に関する学会基準の改定について議論を行う。更には、来年度大会で開催される OS について、「嗅覚特性と評価・対策」として企画立案を行っており、本小委員会で議論した内容を基に構成する予定である。</p> <p>以上より、本小委員会における本年の活動については、十分な成果が得られたものと言える。</p> | | | |

- 総合評価は 4 段階(A>B>C>D)にて、自己評価すること。
- 中間年度における自己評価は、単年度の活動計画・目標に対する達成度にて、最終年度における自己評価は、小委員会の設置目標に対する達成度にて評価する。自己評価の目安は以下の達成度レベルを参照のこと。
 - A 評価：小委員会設置目標に対し、80%以上の達成度
 - B 評価：小委員会設置目標に対し、70%から 80%の達成度
 - C 評価：小委員会設置目標に対し、60%から 70%の達成度
 - D 評価：小委員会設置目標に対し、60%以下の達成度
- 小委員会の活動に対し、第三者的評価・外部評価 (シンポジウム、セミナー等の催し物を開催した場合に収集した参加者の評価など) に相当する情報がある場合には、その内容も記述すること。